

Publikační činnost na UK ETF

Barbora Drobíková

Evangelická teologická fakulta

- v rámci UK od roku 1990
- jedna ze tří teologických fakult UK
- 38 akademických pracovníků – plných úvazků (2009)
- 766 studentů, z toho 68 doktorandů
- studijní programy:
 - 2 bakalářské
 - 1 magisterský
 - 1 navazující magisterský
 - 2 doktorské

Projektové financování VaV

- 1 výzkumný záměr
- 1 výzkumné centrum
- dílčí projekty (GAAV, GAČR)

Publikační činnost

- do roku 2010 včetně sběr do ProCite
- od letošního roku sběr do OBD

Workflow

- z počátku (cca do roku 2005) – autoři vkládali data sami (lokální instalace OBD)
- neosvědčilo se
- současnost: autoři odevzdávají anotace s citacemi v libovolné formě i formátu přímo jedinému zpracovateli (via email)
- malá fakulta – lze zvládnout v jedné osobě

Výhody tohoto postupu

- zpracovatel – (zkušený bibliograf) – ověří údaje, snadno dohledá chybějící nebo chybné údaje v zahraničních i tuzemských databázích
- odevzdaná data většinou bez formálních chyb
- zpracovatel pohlídá metodiku a rozhoduje o správnosti údajů
- autoři se necítí tolik zatěžováni, nemusejí se učit nové postupy
- zpracovatel snadněji komunikuje s ostatními institucemi
- výhody převažují; díky tomuto postupu odevzdáno více záznamů, snad i zisk vyššího počtu bodů

Nevýhody

- zpracovatel musí stále oslovovat autory a pátrat i z „jiných“ stran, zda někde něco podstatného nepublikovali
- horší komunikace s ostatními autory z týmu např. kolektivní monografie

Klíčové problémy z pohledu UK ETF

- neustále měnící se metodika, nuance ve znění „povolených“ publikací – nelze snadno interpretovat
- zpětná penalizace záznamů, které byly odevzdány v daných letech BEZ CHYB a v SOULADU s metodikou
- opravy záznamů v RIVu – velmi těžkopádné a z loňských let nebylo opraveno vše, jak bylo zasláno – nelze to dobře kontrolovat
- chyby v algoritmech RIVu – loni dohledáno chybné ISBN z roku 2005; někdy penalizováno B x C, někdy ne

po kr.

- **autoři ztrácejí svobodu publikování** – např. články v zahraničních opravdu recenzovaných periodikách nedostanou žádné hodnocení, protože nejsou v ERIH, Scopus nebo WoK; možná budou dokonce v budoucnu v RIV penalizovány ... ??? – *hrůza*
- bez hodnocení, v budoucnu možná s penalizací – recenzované sborníky prací – v humanitních oborech zcela běžné

Zpracovatel x autor

- komunikace není snadná, protože se mění metodika a protože RIV neboduje některé důležité autorské výstupy a zpracovatel musí autorům tvrdit, že je jejich práce bezcenná
 - několikastránkové recenze v zahraničních periodikách (*většina vědců potvrdí, že jsou pro ně recenze velmi významné a nahrazují studium původního dokumentu*)
 - statě ve sbornících z mezinárodních konferencí
 - statě v prestižních *Festschriften*

Řešení?

- věřím, že nový způsob hodnocení od roku 2013 něco změní
- na UK ETF „radím“, kam mají lidé publikovat, aby dostali body ... je to z pohledu akademické svobody naprosto absurdní

Děkuji za pozornost